

I strid med:

Aktører	EMRK Art. 8	EMRK Art. 14	FN's Børnekonvention	FN's Flytningekonvention	FN's Sikkerhedsråds Resolution 1325 om Kvinder, Fred og Sikkerhed
Dansk Flytningehjælp	"Dansk Flytningehjælp er af den opfattelse, at en treårig venteperiode reelt er en hindring for genetablering af familieliv i EMRK artikel 8's forstand og dermed en overtrædelse af bestemmelsen."	"Dansk Flytningehjælp finder endvidere, at de foreslåede regler om yderligere begrænset adgang til familiesammenføring for personer med midlertidig beskyttelse som udgangspunkt er i strid med diskriminationsforbuddet i EMRK art. 14 sammenholdt med art. 8 for så vidt angår adgang til familiesammenføring for henholdsvis personer med asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2 og personer med asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 3."		"Da henværende lovforslag lægger op til en bevidst adskillelse af mindst den ene forælder fra børn i hjemlandet, ses lovforslaget ikke at harmonere med Børnekonventionen."	
SOS mod Racisme	"(...) man vil alligevel ikke kunne sende dem tilbage til Syrien foreløbig, og så er det urimeligt at hævde, at dette skulle kunne sætte EMRK artikel 8 ud af kraft i Danmark! Artikel 8 handler om individets ret til familieliv - ikke om parternes samlede tilknytning til Danmark". Når familierne ikke kan leve sammen et andet sted pga. flugt fra forholdene dér, er det urimeligt at anføre det af Danmark opfundne tilknytningskrav: (...) Forslaget om udsættelse af retten til Familiesammenføring i 3 år, overtræder Danmark flytningens ret til familieliv (EMRK artikel 8)."				
Amnesty International	"At hævde, at det skal have betydning for retten til familieliv, at man som krigsflygtning (§ 7, stk. 3) alene har fået beskyttelse for et år ad gangen, fordi situationen hurtigt kan ændre sig, så der ikke længere er nogen fare, er et tomt argument. (...) Til gengæld vil denne treårige udskyldelse af retten til familiesammenføring efter Amnesty Internationals opfattelse utvivlsomt være en krænkelse af retten til familieliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (...)"			"Til gengæld vil denne treårige udskyldelse af retten til familiesammenføring efter Amnesty Internationals opfattelse utvivlsomt være en krænkelse af retten til familieliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's Børnekonvention."	
Dansk Social Rådgiverforening	Artikel 8, stk. 1 i EMRK sikrer retten til at opretholde et eksisterende familieliv, og den omfatter også flygtninge. Det vil i praksis blive umuligt for flygtninge med midlertidig beskyttelse efter lovens § 7, stk. 3 at opretholde et familieliv, når de først kan søge om familiesammenføring efter 3 år. Det vil være en meget stor belastning for de pågældende, og DS mener, at det er i strid med artikel 8, stk. 1 i EMRK.			Lovforslaget giver også alvorlige problemer ift. Børnekonventionen. Den slår i artikel 3 fast, at barnets tarv i alle forhold skal komme i første række, og af præambelen fremgår det, at barnet bør vokse op i et familiemiljø. Ifølge artikel 9, stk. 1 skal det sikres, at barnet ikke adskilles fra sine forældre, og endelig fastlægger artikel 10, stk. 1, at ansøgninger om familiesammenføring skal behandles positivt, human og hurtigt. DS mener, at lovforslaget kolliderer med alle disse punkter, idet det netop vil afskære børn fra at få familiesammenføring i de første tre år, efter at de har fået opholdstilladelse efter § 7, stk. 3."	
Red Barnet	"Red Barnet mener, at forslaget krænker barns rettighed til familieliv (Børnekonvention art. 9,1 og 10,1; Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 8)				
Advokatsamfundet	"Advokatsamfundet finder, at den danske lovgivning bør indrettes således, at der er størst mulig sikkerhed for, at der ikke sker krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og muligheden for inden for de første tre år at få familiesammenføring i medfør af udlændingelovens § 9 c, stk. 1, er efter den i forarbejderne beskrevne eksemplifikation ikke tilstrækkelig."			Også FN's børnekonvention forudsætter en hurtig behandling af familiesammenføringsansøgninger."	
Dignity	"DIGNITY mener dog, at dette er en meget forsigtig vurdering og er af den klare overbevisning at EMD i en sådan sag vil finde krænkelse af retten, hvorfor denne del af lovforslaget bør bortfalde"				
Institut for Menneskerettigheder	"Institut for Menneskerettigheder vurderer, at der er meget sikkert grundlag i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols nuværende praksis for at komme frem til, at det er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention at udelukke personer med international beskyttelse fra familiesammenføring i tre år"				
Foreningen af Udlændingeretsadvokater	"Efter FAU's opfattelse er det i strid med både EMRK artikel 8 og tilfælde Børnekonventionen og Flytningekonventionen, når man bevidst forhindrer familiens genforening."	"Lovforslaget strider tillige mod EMRK (jf. artikel 14 (diskrimination), fordi man rammer en bestemt gruppe (flygtninge med ophold efter § 7, stk. 3) (...)."	"Efter FAU's opfattelse er det i strid med både EMRK artikel 8 og tilfælde Børnekonventionen og Flytningekonventionen, når man bevidst forhindrer familiens genforening."	"Efter FAU's opfattelse er det i strid med både EMRK artikel 8 og tilfælde Børnekonventionen og Flytningekonventionen, når man bevidst forhindrer familiens genforening."	
Retspolitisk Forening	"Samlet set er det Retspolitisk Forenings opfattelse, at lovforslaget i denne henseende bevæger sig på en yderst ujævn fortløber af EMRK. Man kunne med lige så god begrundelse argumentere med helt de samme momenter fra domspraksis sammenholdt med FN's børnekonventions bestemmelser (artiklerne 3, 9, 10 og 12) og nå til det resultat, at de foreslåede regler er stridende mod EMRK art. 8."				
Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed	"Dette har bl.a. Institut for Menneskerettigheder allerede vurderet som værende i strid med retten til et familieliv."				"Dette kan vi i Kvindfredsligaen kun lase som helt og aldeles i modsætning med de konkrete mål, som Danmark har fremlagt for det internationale samfund med sin seneste handlingsplan for Resolution 1325 om Kvinder, Fred og Sikkerhed."
UNHCR	Furthermore, family unity is a fundamental and important human right contained in a number of international and regional instruments to which Denmark is a State party. These are the Universal Declaration of Human Rights, (Article 16); the International Covenant on Civil and Political Rights, (Article 17); the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, (Article 10); the Convention on the Rights of the Child, (Article 16); as well as the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Article 8). Following separation caused by forced displacement such as from persecution and war, family reunification is often the only way to ensure respect for a refugee's right to family unity.		"UNHCR would therefore, again, like to take this opportunity to express its concern over the current legislation and practice, which denies children above 15 years the right to reunify with parents who have been granted international protection in Denmark."	"UNHCR recommends that the Government of Denmark Withdraw the proposed measures to seize valuables of asylum-seekers so as to conform with International and European human rights standards, and the spirit of the 1951 Convention."	